

## **Efeito da substituição do farelo de soja por ureia na suplementação de vacas leiteiras alimentadas com capim buffel diferido e palma forrageira no Sertão de Pernambuco**

**José Nilton Moreira, Mário de Andrade Lira, José Carlos B. Dubeux Jr., Marcelo de Andrade Ferreira, Mércia Virgínia Ferreira dos Santos, German Garcia Leal de Araújo, Ivan Souto de Oliveira Jr.**

### **Resumo**

Com o objetivo de avaliar a substituição do farelo de soja pela uréia, na alimentação de vacas girolando e guzerá no período seco, nas condições do semi-árido de Pernambuco, oito vacas foram distribuídas em delineamento experimental de ensaio alternativo, em quadrado latino, com dois quadrados, sendo um para cada raça, com quatro períodos de 21 dias cada. Foram avaliadas quatro suplementações associadas ao pasto diferido e à palma forrageira (38kg), como sejam: (1,69 kg de farelo de soja, 1,13 kg de farelo de soja + 97 g de uréia/sulfato de amônio, 0,56 kg de farelo de soja + 195 g de uréia/sulfato de amônio, 292 g de uréia/sulfato de amônio. Foram avaliados a produção estimada de leite in natura (PELIN) e corrigida para 4% de gordura (PELC), o teor de gordura e o ganho médio diário de peso (GMDP) dos animais. Não houve diferença entre os tratamentos para os diferentes parâmetros avaliados.

**Effects of substitution of soybean meal by urea in supplementation strategies for dairy cows fed on defered pasture and cactus forage, at the semi-arid region of Pernambuco, Brazil.**

### **Abstract**

Aiming the evaluation of the substitution of soybean meal by urea, in feeding Guzerá and 5/8 Holstein/Zebu dairy cows during the dry season in semi-arid conditions of Pernambuco, eight cows were allocated in a switch back design, with two squares, one for each breed, during four periods of 21 days each. Four supplementations were tested, in addition to the grazing on buffel grass and to cactus forage (38kg), as follows: 1,69 kg of soybean meal; 1,13 kg de soybean meal + 96 gr of urea/amonium sulphate mix; 0,56 kg de soybean meal + 195 gr de urea/amonium sulphate mix; 292 gr de urea/amonium sulphate mix. The estimated fresh milk yield (FMY) and 4% fat corrected milk yield (4%FMY), the milk fat content (%) and the average daily gain of the animals (ADG) were evaluated. There was no diference in treatment for the different evaluated parameters